

**PRESENTACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL SEMI DETALLADO (TdR-sd)
DE LAS LÍNEAS DE CONDUCCIÓN DE LOS POZOS CASHIRIARI,
BLOQUE 88 - CAMISEA**

Hotel San Antonio, Miraflores - Lima

11 de setiembre del 2006

FACILITACION

Antonio Bernales Alvarado

RELATORIA

Jimmy Azama Heshiki

INDICE

1. Introducción.....	3
2. El proyecto en el lote 88 - Lic. Sandra Martinez.....	3
3. Ronda de preguntas.....	6
• Presentación del ERD.....	9
• Presentación del plan de contingencia antropológico (PCA)	10
4. Anexos.....	15

PRESENTACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL SEMI DETALLADO (TdR-sd) DE LAS LÍNEAS DE CONDUCCIÓN DE LOS POZOS CASHIRIARI, BLOQUE 88 - CAMISEA

1. Introducción.

La reunión se realizó en la ciudad de Lima, el 11 de septiembre de 2006 en el auditorio del Hotel San Antonio del distrito de Miraflores. Fue convocado por la compañía Pluspetrol Perú Corporation S.A. (PPC) y tuvo como objetivo presentar los Términos de Referencia (TdR) del Estudio de Impacto Ambiental semi detallado (EIA-sd) de las líneas de conducción (Flowline) que irán desde la planta Las Malvinas (MLV) hasta los pozos Cashiriari del lote 88. Contó con la participación de representantes de centros de investigación, organizaciones indígenas y ONG (Ver anexo 1). La facilitación estuvo a cargo de Futuro Sostenible.

El facilitador presentó las pautas de la reunión y la agenda del día, seguidamente dio paso a la Lic. Sandra Martínez, Gerente de EHS y Asuntos Comunitarios de la empresa PPC quien agradeció a los invitados por su asistencia. Manifestó que la construcción de este ducto responde a la necesidad de cubrir la demanda insatisfecha de GLP y líquidos combustibles en el país. Luego presentó un breve repaso del proyecto ubicado en el lote 88 y los TdR del EIA-sd el cual fue entregado a los participantes. Comunicó que el plazo para recibir las sugerencias sería de 15 días contados a partir de la fecha, las que deben ir dirigidas a la siguiente dirección electrónica: smartinez@pluspetrol.net

2. El proyecto en el lote 88 - Lic. Sandra Martinez.

Se inició la presentación mostrando la ubicación del proyecto en el lote 88 en la Reserva Kugapakori-Nahua (RKN). Recalcó que toda el área tiene alta sensibilidad ambiental y social, con áreas protegidas como el Parque Nacional El Manu, el Santuario Machiguenga Megantoni, Parque Nacional Otishi y a la Reserva Comunal Ashaninka y territorios de las Comunidades Nativas Segakiato, Cashiriari y Ticumpinia.

El EIA para el lote 88 se presentó en agosto de 2001 y se obtuvo la Licencia Ambiental para dicho Lote según RD N° 121-2002-EM-DGAA el 24 de abril de 2002. En dicho proyecto se contempló la construcción de las plataformas Cashiriari 1 y 3, la perforación de pozos direccionales y la

construcción de una línea de conducción desde el “junction node” (km. 20) de la línea de conducción MLV – San Martín (SM) 1 hasta las plataformas Cashiriari.

Con el fin de realizar una mejora ambiental y social al diseño original, Pluspetrol propone una ruta alternativa para las líneas de conducción mencionadas la cual deberá ser aprobada por el Ministerio de Energía y Minas a través de su Dirección General de Asuntos Ambientales Energéticos (DGAAE). De acuerdo al nuevo Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades de Hidrocarburos (DS 015-2006 EM) el instrumento de gestión ambiental indicado para tal fin es el Estudio de Impacto Ambiental Semi Detallado (EIA-sd).

El EIA-sd debe responder a:

- Explicar los impactos socio-ambientales y las medidas de mitigación del Proyecto.
- Basar sus Planes de Gestión en la regulación ambiental peruana vigente, las políticas de la empresa y las regulaciones internacionales aplicables (Como guías operacionales del Banco Mundial OP 4.01, OP 4.20 y OP 4.30)
- Considerar las recomendaciones aportadas por diversas organizaciones durante la experiencia de desarrollo del Lote 88.

Su elaboración se hará según los Términos de Referencia (TdR), materia de discusión de la presente reunión. Los TdR deben responder a:

- Proveer el marco de referencia de los requerimientos necesarios y el plan de trabajo para la preparación del EIA-sd de las líneas de conducción entre la planta Malvinas - MLV y las plataformas Cashiriari en el Lote 88.
- Elaborar un EIA que identifique los impactos socio-ambientales del Proyecto y las medidas preventivas, de mitigación y compensación.

El estudio del EIA-sd incluirá:

- Resumen Ejecutivo.
- Revisión de Leyes y Regulaciones Ambientales.
- Descripción del Proyecto.
- Identificación de la línea de base ambiental y social
- Componentes físico-biológico y social.

- Identificar el área directa e indirecta y los criterios para su delimitación.
- Considerar estudios previos realizados por PPC y otros en el área de estudio (EIA del Lote 88, línea de base de biodiversidad y Monitoreos de Biodiversidad, entre otros)
- Determinar los impactos ambientales potenciales del proyecto
- Análisis de alternativas
- Estudio de impactos acumulativos
- Medidas de mitigación
- Plan de manejo ambiental
- Plan de monitoreo ambiental
- Programa de participación pública

Algunas características del proyecto:

- Ancho del derecho de vía - DDV . 20 metros (ductos, línea eléctrica y fibra óptica).
- Línea eléctrica para perforación. Se reemplazará el diesel, para lograr cero emisiones
- Botaderos: entre 30 y 40, adyacentes al DDV y aproximadamente 1 km entre sí. Área aproximada de 0.5 hectáreas c/u.
- Longitud estimada de la traza: aproximadamente 33 km.
- Considerando el DDV de 20 metros y longitud de 33 km. Se desboscará aproximadamente 78 ha.
- Desvíos temporales en pendientes mayores a 15°, o por accidente topográfico.
- Cruce de quebradas y cursos menores, la tubería se instalará utilizando el método convencional de zanqueo y tapada.
- Cruce subterráneo del río Cashiriari.
- Mano de obra: Aprox. 600 trabajadores - 33% serán locales.

Continuó la presentación mostrando a los participantes la nueva línea de conducción propuesta planta MLV a Cashiriari 1 y 3, la línea existente MLV a SM 1 y 3 y fotos de las actividades que se siguen para colocar las líneas de conducción: apertura, desbroce y desbosque; movimiento de tierras; desfile de tubos; soldadura; cobertura, tapado y revegetación. Finalmente, se mostró una foto aérea del tramo SM1 – SM3 en proceso de reforestación entre Septiembre de 2003 y mayo de 2005.

3. Ronda de preguntas

Participante. ¿Por qué no se hace el análisis detallado?

PPC. La licencia ambiental fue aprobada en el año 2002, que incluye la construcción de una línea de conducción desde el "junction node" (km. 20) de la línea de conducción MLV – SM 1 hasta las plataformas Cashiriari, que no existe aún y estamos pidiendo una modificación.

ERM (Consultora encargada del EIA) Nuestra propuesta compara todo el tramo aprobado con la propuesta de modificación.

Participante. Sobre los TdR sugiero que se incluya qué información estará disponible para el consultor, lo existente sobre Cashiriari 1 y 3, y se detallen los parámetros.

Participante. ¿Por qué no un pozo de alcance extendido (ERD) entre Cashiriari 1 y 3? Hace 2 años hubo la propuesta de una perforación de larga distancia para no entrar en la reserva Nahua. ¿Por qué se seleccionó a ERM para hacer el EIA? ¿Cuánto se está proyectando reinyectar de gas?

PPC. Antes del 2010 ya estaría listo el flowline a Cashiriari. En primer lugar es para cubrir la demanda insatisfecha de GLP en el país. Sobre el ERD, fue propuesto por Schlumberg y no ERM. Hay una falla geotécnica que lo hace imposible, se utilizaría mucho lodo de perforación de base aceite, no biodegradable, y es difícil transportar la maquinaria necesaria; los efectos serían peores para el ambiente que hacer la plataforma Cashiriari 1 y 3. Les puedo alcanzar cuanto se reinyecta y cuanto se reinyectará luego.

Los líquidos incluyen GLP. El gobierno lo está exigiendo porque puede haber escasez de combustibles.

PPC. Si pudiéramos hacer el ERD lo haríamos, Schlumberg dice que no se puede, averigüen sobre los ERD, no es la panacea.

PPC. En Rusia tienen un ERD récord de 12 mil metros. Para Cashiriari serían aproximadamente 13 mil metros, a una profundidad aproximada de 2700 mt.; en la actualidad no hay tecnología suficiente para hacer este alcance extendido. Los recortes serían demasiado, no habría lugar en donde poner tanto material.

PPC. El EIA no contempla usar ERD. Podríamos organizar una reunión específica para discutir el tema. Un ERD hasta Cashiriari es imposible, habría que hacer grandes caminos para que ingresen los camiones.

Participante. Schlumberg dijo que si es posible.

PPC. En una reunión se presentó esta información y se concluyó que no es posible.

Facilitador. Hay alguien más que le interese esta información? Esto no se debate en el EIA, se puede hacer una reunión si lo desean.

Participante. ¿Cuáles son los criterios para elegir a la consultora?

PPC. Se realizó por licitación pública y estamos conformes con el desempeño de ERM y seguiremos trabajando con ellos.

Participante. La lógica es que la empresa paga a otra empresa.

PPC. Es bueno el trabajo que realiza ERM, no nos creemos todo lo que dicen ni influimos sobre ERM y no creo que arriesguen su prestigio para favorecer a otra empresa.

ERM. Por ley la empresa financia el EIA y los consultores son acreditados por el Ministerio de Energía y Minas – MEM. El Decreto Supremo N° 015 – 2006 y la Resolución Ministerial 535 – 2004 del MEM norman este proceso. Se exigen talleres previos y audiencias públicas. El EIA lo publica el MEM y está disponible al público, esto es abierto, transparente y sujeto a discusión y a perfeccionamiento en el tiempo.

Participante. Una vía en área virgen con baja densidad poblacional, con 23 m. de ancho, es una barrera infranqueable para muchos animales como anfibios y aves. ¿Cuáles son las medidas de mitigación? Si se saca el humus, que es lo que da vida y que de lo contrario sería estéril, y se revegeta con pasto africano, puede tardar décadas para que se reconstruya el ecosistema si no comen esa hierba. Sugiero que se reconstruya la capa vegetal y se revegete con especies nativas lo más pronto.

ERM. La fragmentación y la pérdida de hábitat es lo más importante y severo. En la mitigación o revegetación el top soil se coloca al último. La

velocidad de apertura de la zanja y el llenado tiene que estar en el EIA. El Plan de Monitoreo que se haga, no solo es para establecer medidas, además es para hacer seguimiento al proceso, definir puntos claves y de control, que apuntan a la conservación de la biodiversidad.

Facilitador. ¿Qué se ha aprendido de las plataformas SM?

PPC. Hubo diferencias en el tendido de flowlines entre los tramos MLV – SM 1 y SM1 – SM3. Se superaron algunas fallas y el proceso en el tramo SM 1 – SM 3 se realizó mejor. Se está usando especies nativas y se le está haciendo seguimiento al flowline. En este nuevo ducto, se aplicarán mejoras en el control de la erosión y revegetación.

Participante. El pasto elefante ha sido introducido por otra empresa y esa revegetación fue falsa porque se moría ese pasto y había plantas de 2 a 4 metros, solo se ve un *herbasal*.

PPC. En el DDV hay 6 metros en que no se puede circular y no puede crecer más de 4 metros la vegetación, tampoco hay árboles.

ERM. Esta medida es por seguridad.

Participante. ¿Cuál es la ruta propuesta y los TdR para hacer el EIA?

ERM. Están en el archivo de sus carpetas. Esta línea propuesta ya se analizó en comparación con la línea aprobada. Se hizo por medio de análisis de alternativas, se analizaron puntos en campo, análisis multicriterios, etc. Está en el EIA. Se llegó a la conclusión de que la alternativa sur es la más viable.

Facilitador. Tal vez quieran revisar ese análisis de la línea existente versus la línea propuesta.

Participante. 6 metros con arbustos y hierbas, con una altura no mayor de 4 metros dentro de los 20 metros de DDV, es una medida de mitigación.

PPC. Incluimos en el PMB el análisis de fragmentación de hábitat y efecto de borde.

ERM. Para efectos de definir las alternativas con las comunidades, tuvimos 2 opciones, la primera fue no presentar nada y preguntar a las

comunidades cuales son sus áreas sensibles. La segunda, fue presentar las propuestas y que nos indiquen cuales eran sus áreas sensibles. Se optó por la segunda metodología y se mostraron las dos líneas y la comunidad escogió la alternativa sur. En la otra línea hay mas colpas, fuentes de agua, un cementerio, etc. En el análisis alternativo hay en total 23 puntos críticos.

Facilitador. Terminado el taller, se vuelve a comunicar a las comunidades?

ERM. Sí, la ley lo exige. Se vuelve a comunicar el EIA, la línea base, etc. Hay un proceso de comunicación con las comunidades.

Recomendaciones de la SC a la fase previa.

Participante. En los planes de revegetación han aprendido que se debe de usar especies nativas, pero siguen usando otras. El efecto de borde de 20 metros de ancho no permitirá recuperar el bosque y si no hay efecto sombra la gramínea se muere.

ERM. En la propuesta general d ustedes estamos de acuerdo, pero en los detalles se encuentran los problemas. Se dice como declaración que la SC participe, pero cómo se hace esto sin mecanismos de comunicación para integrar a la SC?.

PPC. El mecanismo de articulación fue que participen en el monitoreo del control, la erosión, biodiversidad, etc.

Facilitador. Hay tiempos en el proceso para hacer las observaciones. Otro mecanismo es la R.M. 535 – 2004 del MEM.

- **Presentación del ERD.**

En esta exposición se explicó qué son los pozos de alcance extendido (ERD) y el análisis de las estructuras de los ERD más importantes del mundo en términos de mayor profundidad y longitud.

En primer lugar se encuentra el ERD de Shakalin, Rusia construido por Exxon Mobil con un récord de 2600 metros de profundidad y de longitud de desplazamiento de 11125 metros. Para el caso de los pozos SM a Cashiriari, el análisis estructural está por encima del récord mencionado en Shakalin; se requeriría una presión de aire por encima de los 7500 psi y

un torque para la perforación, imposible de lograr con la tecnología actual. Además, se contaminaría la zona por la enorme cantidad de aceite no biodegradable un pandeo en la perforación podría derivar en descontrol del pozo.

Participante. En cada caso mencionado son 12 Km. en línea recta; se puede acercar 3 Km. y así sería posible hacer el ERD?

PPC. La alternativa propuesta es para evitar hacer otra plataforma.

Participante. Si se hace el ERD se harían 2 plataformas y no 3.

PPC. Mucho más viable es hacer la línea propuesta.

PPC. Se tiene un plan de contingencias antropológico – PCA cuando entremos a Cashiriari 1 y 3. Puede intervenir la SC.

- ***Presentación del plan de contingencia antropológico (PCA)***

Se mostró el marco legal de la Reserva Nahua – Kugapakori – RNK y los grupos indígenas cercanos dentro del lote 88. Entre los grupos indígenas se encuentran principalmente machiguengas, yines, nantis en aislamiento relativo, nahuas, kirineris y grupos en aislamiento voluntario. El objetivo del PCA es prevenir y manejar eventuales contactos con la población indígena en aislamiento de la RNK y con pobladores de las comunidades cercanas a SM3, además de brindar seguridad a los trabajadores de las locaciones del proyecto Camisea que se encuentran dentro de la RNK. Se informó que no hay gente en las plataformas, sólo cuando hay necesidad de hacer alguna reparación o mantenimiento.

Se presentaron los componentes del PCA:

- Inducciones sobre el PCA y RNK
- Folletos informativos
- Vigías
- Protocolo de respuesta ante contactos no deseados
- Sistema de Registro de Información
- Equipos de seguridad y comunicación

Se informó que las comunidades están pidiendo un nuevo linderamiento. Hacia Cashiriari 1 y 3, hay grupos familiares y zonas de tránsito.

Se mostraron fotos de familias machiguenga que viven en el Medio Camisea a 6 y 5 Km. y asentamientos de la etnia Nantis en el Alto Camisea a 2 días en peque peque.

Se brinda apoyo a través del Ministerio de Salud con programas de vacunación, tanto dentro como fuera de Camisea.

Tenemos como resultados de monitoreo:

- Un registro de presencia de fauna a través de huellas y observación directa.
- Registro de huellas cercanas a SM3 identificadas como comuneros de Segakiato que recorren la zona por cacería, en busca de madera y como tránsito.
- Presencia de extranjeros identificados por los comuneros de Sta. Rosa de Serjali como pertenecientes a una ONG que habría ingresado a la RNK con la finalidad de filmar las áreas cercanas a SM 3 y la misma plataforma.

Ronda de Preguntas.

Participante. ¿Está previsto hacer más plataformas en la RNK? ¿Se va a reducir la zona de operaciones?

PPC. No está previsto hacer más plataformas y sí, se contempla no ampliar la zona de operaciones dentro de la RNK, no tiene sentido mantener todo el bloque.

Participante. De SM a Cashiriari 1 hay 12 Km. en línea recta, la distancia entre Cashiriari 1 y Cashiriari 3 es de 12 Km. en línea recta. ¿Cuál es la distancia entre Cashiriari 1 y Las Malvinas?

PPC. El punto de desvío es en el Km. 20 y de allí a Cashiriari 2 hay aproximadamente 13 Km. en línea recta. Si se hace paralelo al flowline existente se tendría que abrir de nuevo y anchar el DDV.

Participante. ¿Se va a ampliar el DDV?

PPC. Ya lo evaluamos. Se hicieron múltiples análisis, índice de consistencia, estabilidad de taludes, cruces de ríos (Orden 1, Orden 2 y Orden 3) y otros parámetros. La alternativa 1 cruzaba más ríos de Orden 1. Se compararon por criterios y el análisis dio como mas conveniente la ruta sur.

Participante. ¿Hay análisis de costo?

PPC. Nosotros solo hicimos el análisis desde el punto de vista ambiental y social. La alternativa sur era más económica por el uso de menos tuberías.

Participante. Si se hace la ruta paralela a la actual, sería ampliar unos 14 metros mas el derecho de vía?

PPC. Para colocar la tubería hay que abrir 20 metros para que pase la maquinaria y se pueda trabajar, serían unos 14 metros más.

Participante. Si bien el DDV podría ser mas ancho, sería infranqueable 6 metros mas 6 metros de solo hierba y arbusto.

En relación al PCA, se prohíbe el contacto con gente nativa.

Me parece bien un 30% de trabajadores de la zona, porque vienen comerciantes, otros servicios y prostitución. Hay enfermedades venéreas en los jóvenes de los campamentos temporales que es difícil controlar, porque llevan “cocineras” y otros servicios, ¿Hay un plan de contingencia?

PPC: El plan de empleo comunitario – PEC, estableció no contratar a los del Alto Urubamba y sólo contratar a los del Bajo Urubamba, para frenar la llegada de gente y evitar el proceso migratorio. Quisimos controlar el tema del dinero y las federaciones dijeron que no. Estamos planteando capacitarlos. El Bajo Urubamba no es una zona aislada, existían comerciantes, hoy han aumentado.

El control es el campamento mismo que está aislado y no tienen contacto con comunidades, viven allí. Se hace un control epidemiológico a través de los programas del Ministerio de Salud antes de entrar y al salir de los campamentos. Esto es un indicador que nos dice si influimos en las comunidades.

Participante. El mayor impacto es el consumo de alcohol. Hay que hablar con las federaciones y comerciantes para que reciban capacitación.

Facilitador. ¿Cómo se relaciona esto con los TdR?

PPC. Están las 3 comunidades, Cashiriari, Segakiato y Ticumpinia dentro del área de influencia directa del proyecto.

Participante. Incluir expresamente el número mínimo de talleres y localidades. Esto sería en el punto 3.2.11. Detallar el plan de consulta.

Participante. Incluir la forma de consulta de las comunidades. Por ejemplo, papel del Comité de Gestión del Bajo Urubamba, consultas regionales o comunales. Esto sería en el punto 3.2.4. Se detalle el plan de consulta en la base socio – cultural.

Participante. Me gustaría que PPC diga cuando haría pública su política de reducción del área del lote para redefinir el uso futuro del área.

Participantes:

- ¿Se incluye la integración PPC y TGP y la participación civil en el monitoreo?
- Tener en cuenta las recomendaciones de la SC, como estudios previos en la reserva.
- Sería anexar las 25 condicionalidades del BID en el documento.
- Cuando ERM tenga elaborado esto, que se incluya en los TdR un mecanismo de consulta para que pueda ser enriquecido.
- También en el punto 3.2.11 incluir el plan de consultas.

PPC. Estamos obligados por el EIA hacer talleres independientemente a las consultas que hacemos. En enero tendremos algo que compartir con ustedes.

ERM. Las consultas se realizan: Cuando la consultora tenga la línea de base; en el EIA, al diseñar los planes de manejo y mitigación.

Participantes:

- Que sea antes de la aprobación.
- No somos técnicos, casi no entiendo lo de SM, voy a compartir los TdR con nuestros asesores. Dicen que no sabemos administrar el dinero, por nuestra parte tendremos capacitación en administración y liderazgo, becas para que nuestros hijos sean profesionales. Deben respetar nuestra cultura, costumbres; ingresan más organizaciones que no conocemos y estas también deben presentarse. La ONG entra a la RNK y el curaca no entiende para que están. Nosotros como representantes invitamos a los nativos a la capacitación en Sepahua. Hay impacto

positivo y negativo, nosotros como federación también analizamos los datos con asesores

- No entiendo en detalle lo presentado, tendremos nuestra opinión luego de conversar en nuestra comunidad y asesores.

PPC. Hay 1 millón de US Dólares aproximadamente para la RNK. ¿Cómo se puede hacer uso?. No ingresamos a las zonas habitadas por críticas que recibimos en el año 2002. Nuestro apoyo lo hacemos por intermedio del Ministerio de Salud en convenio con la empresa. Es importante que la SC ayude para que las comunidades accedan a este fondo; lo peor que puede pasar es que Camisea siga avanzando y la ayuda no llegue a los que la necesitan.

Facilitador. ¿Este punto es revisado en el EIA?

PPC. No, pero pueden revisarlo en la Consulta Anual de la SCP y el BID.

Participante. Sobre Montetoni, ya han construido una pista y están gestionando administrar la entrada de aviones. No todos son aislados. PPC los quiere atender.

Facilitador. ¿Quién es el interlocutor ante el estado?

PPC. INDEPA.

Facilitador. El tema es quien administra el dinero de la comunidad. Es una situación nueva que se puede considerar el día 27 de setiembre en la reunión anual.

Participantes:

- Pienso que pueden ser los misioneros Dominicanos, como el Padre Ignacio que es muy allegado a la comunidad. En Santa Rosa Serhali, llegan y ponen escuelas y puestos de salud. Espero se consideren a los misioneros que siempre vienen. Tienen su albergue.
- INDEPA está de puro nombre, ingresan y ni consultan. Desconocemos, creo han nombrado 3 guardaparques para que no entren madereros. Sugiero que sean personas que terminaron la secundaria con otros de la zona; para que puedan escribir un informe. También el curaca de Santa Rosa de Serhali no entiende de administración.

- Todos quieren administrar el dinero, pero cómo y en qué termina.
- Considero que defensoría sea quien lidere el tema.

Facilitador. ¿Hasta cuando hay plazo para hacer sugerencias a los TdR?

PPC. 15 días más contados a partir de hoy. Las sugerencias dirigidas hacia mi persona en la dirección electrónica: smartinez@pluspetrol.net

Facilitador. Para cerrar el taller, ¿Cuáles son los compromisos acordados y que se sugieren incorporarlos al plan de manejo ambiental?

1. Proceso participativo con la SC en el desarrollo de los planes y definición de criterios.
2. Revisión y sugerencias a los planes de biodiversidad, revegetación y erosión, control de acceso
3. Sistema de monitoreo independiente a estos planes.
4. Plan de consulta.
5. Traducir el documento de los ERD y hacerlos llegar a los participantes.
6. Alcanzar a los participantes el estudio de análisis de la ruta propuesta.

4. Anexos

Lista de los asistentes (Ver anexo 1)
Presentaciones: TdR, PCA y ERD.