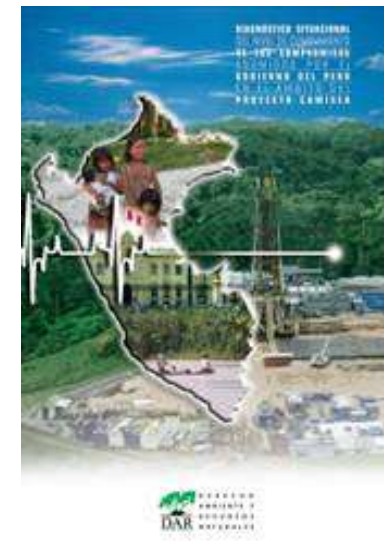


Los 21 Compromisos Socioambientales de Camisea: Mucho camino por andar



César Gamboa Balbín
Jimpson Dávila Ordoñez

Programa de Industrias Extractivas e Infraestructura
Derecho, Ambiente y Recursos Naturales – DAR
Acción Ciudadana Camisea - ACC



Préstamo N 1441/OC-PE

Programa de Fortalecimiento Institucional y de Apoyo a la Gestión Ambiental y Social del Proyecto Camisea:

- Concluyó 2008
- Falta Publicidad: GTCI no ha hecho público informe final
- No se ha realizado análisis de cumplimiento de objetivos sino presentación de actividades realizadas

Contenido Préstamo: Cumplir 21 Compromisos

compromisos sociales y ambientales entre GdP y BID

- No se ha presentado el informe final del cumplimiento al 2008
- Fin del Préstamo N°1441/OC-PE “SIN” lograr cumplir los compromisos
- Proyecto le resta 30 años aún, es necesario que el Estado continúe en su ejecución e implementación



ACCIÓN
CIUDADANA

CAMISEA

Planificación, Coherencia, Legitimidad: Acceso a la información pública

Estudio elaborado por DAR: solicitudes de acceso a la información pública

Año 2007	18 solicitudes	8 respuestas
Año 2008	31 solicitudes	23 respuestas
Total	49 solicitudes	31 respuestas

- **SOLO 9 respuestas con información óptima**
- **FALTA de Transparencia Pública: demora, ausencia de conocimiento, existe falta de conocimiento, de coordinación interinstitucional, y poca disposición para entregar información.**
- **No se difunde públicamente los resultados de los compromisos (Compromiso XIX)**

Informe Final del BID de Proyecto PCR del Préstamo 1441

- Aprobación: 31-12-08, BID lo público un día antes del 7ma. Reunión Pública del Proyecto Camisea (20 de marzo de 2009).
- No se dio el tiempo razonable para su análisis y puesta en discusión durante la 7ma Audiencia Pública del Proyecto Camisea.
- DAR realizó una investigación que contrasta en buena parte con alguna de las conclusiones del Informe de Terminación de Proyecto.

Principales Compromisos Incumplidos: Sin garantías de Protección para los pueblos Indígenas Aislados de la Reserva Territorial Nahua Kugapakori (IV)

Informe Final BID	Investigación DAR: Conclusiones
<p>1. El Plan de Protección y Defensa de los pueblos en Aislamiento Voluntario puesto en vigencia (P.12)</p>	<p>1 – No se ha creado el Portal Web (MINDES) sobre el Plan de Protección de la RTKN -Aun no se establecen linderos claros en la RTKN (convenios con COFOPRI atrasados)</p>
<p>2.- El Indepa asume la actividad permanentemente (P.12)</p>	<p>- Sistema de Monitoreo y Vigilancia retrasado. - El Estudio de Línea Base Ambiental esta por implementarse.</p>
<p>3.- La Reserva Nahua Kugapakori cuenta con Protección Legal (P.13)</p>	<p>2- El INDEPA ha perdido fortaleza institucional y no ha tenido capacidad para dar solución a los problemas indígenas (Bagua).</p>
	<p>3-En el mapa de PERUPETRO se compromete parte de la RTKN y falta de cumplimiento de los instrumentos de gestión para PIA (DS 008-2007-MIMDES). Dianderas, Dirección de Pueblos Originarios - MIMDES.</p>

Reducidos avances en una Planificación estratégica (Compromiso VI)

Informe Final BID

1. El Plan Sistémico Integrado - PSI junto con el Sistema Ambiental Estratégico y la EAE constituyen herramientas para un trabajo más coordinado e integrado entre las entidades del GdP (...) p. 10

2. El PSI ... puesto en funcionamiento p.12

3. Sistema Ambiental Estratégico del Bajo Urubamba elaborado e insumo para el EAE. p.13

Investigación DAR: Conclusiones

1. El GEA Camisea no reporta las actividades del PSI a GTCI – ambas entidades son independientes (Ing. Marco Antonio Núñez, encargado del GEA Camisea).

2. Se desconoce el nivel de implementación del PSI por parte del MINAM.

3. El EAE no ha sido implementado en el Bajo Urubamba (BU). El BU no cuenta con un programa.

Desprotección de la Reserva Nacional de Paracas (Compromiso VII)

Informe Final BID

1. PROPARACAS inicia implementación del Plan de Rehabilitación de la Bahía de Paracas. p.9
2. Se Implementa el Plan de Vigilancia seguimiento y alerta temprana de la Bahía de Pisco - Paracas ... se implementa desde el 2005. p. 13.
3. Se ha logrado incluir en la estructura presupuestal de las entidades sub-ejecutoras los recursos financieros necesarios para asegurar la continuidad de ... PROPARACAS. p.16.
4. Se ha fortalecido mecanismos sociales para el monitoreo social , como PROPARACAS ... p. 17.

Investigación DAR: Conclusiones

- 1 y 2. No ha habido avances significativos con respecto a la implementación del Plan de Rehabilitación de la Bahía de Paracas. Hasta el 2008 no había Plan Estratégico de Rehabilitación y Manejo de Riesgos de la Bahía de Paracas, no tenían Plan Operativo ni presupuesto para el Consejo Directivo (Ing. Melitón Carbajal – Consultor GTCI Camisea PROPARACAS).
3. El Préstamo 1441 en el 2007 ha financiado 4 meses de PROPARACAS (Garaycochea, 2007, 18). Durante el año 2008 no se le asignó recursos por carecer de Plan Operativo.
4. El Gobierno Regional ICA ha preferido dedicarle recursos a la reconstrucción de ICA.



Una búsqueda de sostenibilidad financiera para ámbitos de conservación sin saber como se implementan (Compromiso X)

Informe Final BID

1. Plan de defensa de los derechos de las comunidades en aislamiento y contacto inicial diseñado e implementándose (p. 12).

Investigación DAR: Conclusiones

1. No existen recursos de BID para la RTKN. Luisa Galarza, ex Coordinadora del GTCI Camisea.

El presupuesto del 2008 para la RTKN no ha sido ejecutado por problemas institucionales del INDEPA. Ricardo Dianderas – INDEPA.

Derechos a la salud de los pueblos indígenas del Urubamba vulnerados por omisión estatal (Compromiso XII)

Informe Final BID

1. Modelo de Atención Integral de Salud implementado en las comunidades del BU (p.9).
2. Se ejecutan programas de salud en el B.U. (p.13).

Investigación DAR: Conclusiones

1. El GTCI no ha coordinado y no ha tenido comunicación con DIRESA Cusco sobre la implementación del Plan de Intervenciones en Salud en el BU. Luisa Galarza, ex Coordinadora del GTCI Camisea.
2. Un centro de salud con una aceptable capacidad de atención para Camisea. 10 comunidades cuentan con la asistencia de un técnico. MIMDES en Audiencia Pública sobre los Impactos del Proyecto Camisea – Congreso, may. 2008.
3. El INDEPA al 2008 no ha podido implementar el Plan de Salud en la RTNK por problemas institucionales.

OSINERGMIN sancionando a un consorcio renuentes a cumplirlas (Compromiso XVII)

- No se han hecho efectivas las sanciones a PLUSPETROL y TGP por incumplir las normas técnicas, ambientales y sociales

Incumplimientos

CONCESIONARIA	MEDIO AMBIENTE	MEDIO SOCIAL	NORMATIVA TECNICA Y SEGURIDAD	TOTAL
TGP	1638	498	283	2317
PLUSPETROL	400	98	21	517
GNLC	82	40	122	244
TOTALES	2018	634	428	3078

Multas

Etapa	Monto de las Multas (S/.)	Monto Cancelado (S/.)
Etapa Constructiva	39 194 239,50	1 647 980,50
Transportadora de Gas del Perú S.A.	32 087 711,00	149 450,00
Pluspetrol Perú Corporación S.A.	7 106 528,50	1 497 530,50
Etapa Operativa	13 388 480,00	4 292 605,00
Transportadora de Gas del Perú S.A.	12 502 596,00	4 150 618,00
Pluspetrol Perú Corporación S.A.	885 884,00	133 298,00
Enceur	8 750,00	8 750,00
TOTAL MULTAS	52 574 699,50	5 938 685,50

Sin compensaciones justas ni hora ni en el Futuro (Compromiso XV)

- El Informe de BID: No recoge información “adecuada compensación a las comunidades”.
- Las comunidades campesinas y nativas no cuentan con un mecanismo formal por medio del cual puedan ser compensadas por los efectos nocivos del Proyecto.
- Las valorizaciones realizadas por las empresas no cuentan con la confianza de las comunidades.
- Se desconoce el nivel de correspondencia existente entre el daño causado y la indemnización por el daño.



Conclusión Informe Final BID: Sostenibilidad Institucional y Política

- El apoyo institucional en una mega proyecto como Camisea que atraviesa múltiples regiones y comunidades e interfases es crítico.
- Una serie de actividades deben de continuar después de la cooperación del BID. Al final, el GdP ha expresado su voluntad para continuar con la sostenibilidad de las acciones.
- El BID reconoce los impactos en términos sociales y ambientales del Proyecto de Exportación de Perú LNG por lo que es un aliciente adicional para la continuidad del apoyo político a las actividades del Programa Camisea.
- El BID prevé que la capacidad institucional del GdP irá incrementándose debido a las crecientes demandas de gestión de los aspectos sociales y ambientales.
- El BID recomienda que el Estado debe de establecer una estrategia general para mantener los cuadros técnicos calificados y reducir la rotación del personal.

Temas inconclusos: después del Informe Final BID

- Desactivación de 02 entidades fundamentales en la gestión socio ambiental del Proyecto Camisea: La Defensoría para el Proyecto Camisea y el GTCI Camisea.
- D.S. 071-2009-EM: Se cumplieron todos los compromisos menos COORDINACIÓN con los Gobiernos Regionales y Locales sobre la ejecución de Proyectos de desarrollo en la zona de influencia del Proyecto Camisea.
- Gestión socio ambiental del Proyecto Camisea no finalizada: Los “pendientes” son objetivos o compromisos no cumplidos del préstamos 1441 = XXI Compromisos sociales y ambientales del Estado Peruano ante el BID.

Comentarios Finales

- Desactivación de dichas entidades: pérdida valiosa de memoria institucional. Ausencia de evaluación final del GTCI y Defensoría Camisea.
- El Ministerio de Ambiente debe de asumir un rol protagónico en la gestión socio ambiental del Proyecto Camisea. Hasta el momento ello no ha ocurrido.
- Proyectos energéticos como Perú LNG han generado conflictos sociales y declaratoria de emergencias y ahora no se tiene la suficiente capacidad institucional para hacerle frente.
- Se evidencia una desatención del Estado a la gestión socio ambiental del Proyecto Camisea: Continuarán los impactos indirectos sociales y ambientales en la zona de Camisea.

Comentarios Finales

- El BID debe de realizar una evaluación posterior a fin de medir la verdadera efectividad de sus proyectos y estabilidad de sus productos.
- El préstamo 1441 ha generado 9 productos sobre el componente de fortalecimiento institucional, sin embargo 5 de ellos se encuentran criticados:

Componente de Fortalecimiento Institucional	Situación final
GTCl Camisea instalado	poca eficacia
Plan de Protección y Defensa de los pueblos en aislamiento voluntario, elaborado, validado y puesto en vigencia	sin aplicación
Sistema Integrado de Monitoreo Ambiental y Social, elaborado, validado y puesto en funcionamiento	poca eficacia
Defensoría para el Proyecto Camisea instalada	No sostenible
Fondo de desarrollo ambiental y social de Camisea, creado, implementado y funcionando	No se generó

Comentarios Finales

- El fortalecimiento de la institucionalidad ambiental y social del Proyecto Camisea debe subsistir más allá del financiamiento del BID.
- El debilitamiento de la institucionalidad creada alrededor del proyecto Camisea no genera las condiciones adecuadas para la construcción de una Política Energética de largo plazo.
- No se evidencia un apoyo político e institucional para asegurar la sostenibilidad socioambiental del Proyecto Camisea.
- A pesar de haber finalizado el préstamo 1441, el BID será responsable de los impactos indirectos del Proyecto Camisea.

Camisea de cara al futuro

- El MINAM por tener funciones con implicancias transversales debe hacerse cargo de las funciones del GTCI – Camisea y recoger de esta entidad las lecciones aprendidas durante estos últimos años.
- Debe de existir en cada una de las entidades estatales competentes una área que monitoree y vigile en exclusividad la gestión socioambiental del Proyecto Camisea debido a su complejidad.
- Se debe de buscar la independencia financiera del PMAC BU en aras de la transparencia e imparcialidad del monitoreo socioambiental del Proyecto Camisea. La experiencia del PMAC BU debe ser reproducido en otras áreas de influencia del Proyecto.
- El Estado debe realizar auditorías integrales (cada 5 años) que evalúen el nivel de cumplimiento de la normatividad técnica, social y ambiental del Proyecto Camisea.



Gracias

Visite nuestra página web:
www.accionciudadanacamisea.org