

Cuzco, 10 de Noviembre del 2,009



¿Que es el Instituto del Bien Común?

- El Instituto del Bien Común es una ONG peruana que se preocupa por el cuidado y la buena gestión de los **bienes comunes**, de ello depende el **bienestar de numerosas poblaciones** que habitan zonas rurales , boscosas y litorales. De su cuidado dependen la salud y continuidad de la oferta ambiental de los diversos ecosistemas que nos sustentan, y nuestro bienestar común para hoy y para el futuro como pueblo y como país.



Niños en la boca del Río Pachitea



Actividad minera informal en el río Pachitea



Niño pescando en el Río Pachitea

¿Que es el Programa ProPachitea?

- Es un esfuerzo entre la población local, federaciones indígenas, gobiernos locales (municipalidades), organizaciones representativas, ONGs y la sociedad civil en general, para crear y difundir conocimientos y hábitos que ayuden a conservar los peces y los bosques ribereños y a tener ríos limpios en la cuenca del río Pachitea.



Talleres de
concienciación



Trabajos de investigación



Difusión de
conocimientos





SINERGIA ENTRE WWF E IBC

“Estudio de la problemática socio ambiental del Proyecto Camisea en relación a los impactos negativos a los ecosistemas acuáticos y las poblaciones locales de la cuenca del río Urubamba Junio 2,009”

Objetivo General

Apoyar a la mejora de los estándares ambientales y sociales del Proyecto CAMISEA y reducir los impactos negativos en los ecosistemas acuáticos de la cuenca del río Urubamba y en las poblaciones locales.



Objetivos Específicos

- Evaluar el estado actual de la pesca (de consumo y comercio) y su importancia socioeconómica en 6 comunidades nativas seleccionadas dentro del área de influencia del Proyecto Camisea
- Describir el estado actual de la dieta y los aspectos culturales asociados a la actividad pesquera de estas comunidades.
- Conocer el estado de los stocks naturales de peces y su hábitat en el bajo Urubamba.
- Identificar los posibles factores de disminución de los stocks naturales de peces (si es que fuera el caso) y recoger propuestas de control y mitigación.
- Evaluar la significancia de los proyectos de piscicultura como compensación ante la actividad hidrocarburíferas que existan en las comunidades seleccionadas



POBLACION

SELECCIÓN DE COMUNIDADES PARA ESTUDIO SEGÚN CRITERIOS ESTABLECIDOS*

N°	COMUNIDAD NATIVA	Federación	POBLACION N	CONTAMINACION	ACCESIBILIDAD	BENEFICIARIOS DE PROYECTOS DE PISCIGRANJAS
1	Nueva Vida	CECONAMA	620	SI	TIENE	NO TIENE
2	Nuevo Mundo	CECONAMA	940	SI	TIENE	SI TIENE
3	Shivankoreni	COMARU	374	SI	TIENE	SI TIENE
4	Camisea	CECONAMA	498	SI	TIENE	NO TIENE
5	Tincumpinia	COMARU	450	SI	TIENE	SI TIENE
6	AR Shintorini	CECOABU	145	SI	TIENE	NO TIENE
			3,027			

*Fuente: Equipo técnico IBC



MUESTRA

NUMERO DE PARTICIPANTES POR CADA COMUNIDAD SELECCIONADA

N°	COMUNIDAD NATIVA	Federación	POBLACION TOTAL**	POBLACION PARTICIPANTE			Subtotal	%
				TALLER	ENCUESTA	ENTREVISTA		
1	Nueva Vida	CECONAMA	620	22	15	1	38	6
2	Nuevo Mundo	CECONAMA	940	26	20	1	47	5
3	Shivankoreni	COMARU	374	37	9	1	47	13
4	Camisea	CECONAMA	498	23	4	2	29	6
5	Tincumpinia	COMARU	450	27	15	1	43	10
6	AR Shintorini	CECOABU	145	5	1	1	7	5
			3,027	140	64	7	211	7

** Fuente: Minsa Local – Camisea, Febrero 2,009





Metodología

- **Talleres participativo:** Población en general
 1. Diagnóstico de la situación actual de la pesca, problemas, causas, propuestas de la problemática socio ambiental del proyecto Camisea
 2. Elaboración de propuestas de medidas de control y/o mitigación de recursos
- **Elaboración de mapas:** Especialistas locales (ubicación de lugares por derrame de gas liquido, pesca con barbasco, dinamita, zonas amenazadas por construcción de nuevos ductos, zonas afectadas por motores, chatas, zonas de pesca, refugio /descanso etc.)
- **Validación de la información:** Asistentes al taller (toda la información, opiniones, conocimientos, experiencias, propuestas y recomendaciones)
- **Encuestas:** Reforzamiento a la información obtenida (Opiniones de comuneros lideres , autoridades, pescadores, ama de casa, sobre estado de la pesca, consumo, dieta, stock natural, impactos, éxitos, aspectos culturales etc.)
- **Entrevistas:** Reforzamiento a la información obtenida en los talleres (básicamente a lideres, autoridades, instituciones etc, sobre los temas descritos)





CONCLUSIONES



La información primaria obtenida en las 6 comunidades, están basada en sus conocimientos y capacidades de la gente, mediante un ambiente de reflexión conjunta

SOBRE EL ESTADO ACTUAL DE LA PESCA (DE CONSUMO Y COMERCIO) Y SU IMPORTANCIA SOCIOECONÓMICA EN 6 COMUNIDADES.

1. Las familias poseen una economía diversificada y complementaria, la agricultura, pesca y caza, constituye principales actividades y representan el aporte proteico en la dieta cotidiana, conformado por yuca o plátano sancochado, pescado asado y masato (señala PMAC, abril a Diciembre 2008)
2. Los peces han disminuido en volumen y especies debido a dos razones: los derrames de gas líquido ocurridos sobre el recurso acuático y al incremento de la demanda asociado al mayor esfuerzo de pesca.
3. Las diversas acciones que se irrumpieron en la cuenca, han modificado los patrones culturales en las comunidades. Se observa que el uso de redes agalleras se ha generalizado, pero no involucra las buenas prácticas de pesca.

SOBRE LA DESCRIPCION DEL ESTADO ACTUAL DE LA DIETA Y LOS ASPECTOS CULTURALES ASOCIADOS A LA ACTIVIDAD PESQUERA EN LAS COMUNIDADES

- Actualmente el estado de la dieta es: Yuca /plátano, sancochado, pescado y masato; acompañado preferentemente de pescado, seguida de carne de monte.
- La pesca esta generalizado por el uso del “triqui”
- Los medios de compensación a la baja de peces, no están dando los resultados esperados (gallinas criollas etc), debido a que no existe costumbre de comer carne de gallina todos los días



SOBRE EL STOCKS NATURALES DE PECES, HÁBITAT E IDENTIFICAR LOS POSIBLES FACTORES DE DISMINUCIÓN DE LOS STOCKS NATURALES DE PECES

- Existe variaciones marcadas en cuanto a la abundancia de peces a lo largo del área de estudio.
- Se ha estimado que existen aproximadamente 80 especies de peces y 14 familias, (existiendo una variación inferior de diversidad y abundancia respecto a otras cuencas).
- Se ha establecido áreas importantes para los peces (refugio), algunas presentan perdida de diversidad (Ej. Camisea, Paco, doncella, palometa, sábalo entre otros), otras están en potencial peligro de contaminación de gas liquido como el pozo de Kinteroni (en río Huitricoya).
- El tráfico permanente constituyen una amenaza constante a los ecosistemas acuáticos. Ejemplo en Camisea y Ticumpinia.

- El lote 56 – Repsol, estaría constituyendo una amenaza al AR Shintorini (impacto al sistema acuático y los colonos), sumado en tráfico fluvial.
- El 95% de la población entrevistada relaciona la disminución de peces en la zona a problemas de derrames de gas natural líquido, ruidos y oleajes por la alta transitabilidad y la pesca indiscriminada.
- El 90% de la población entrevistada muestra preocupación a los riegos, peligros y amenazas a las nuevas exploraciones que estarían realizando las empresas, intensificándose por falta de una comunicación efectiva.



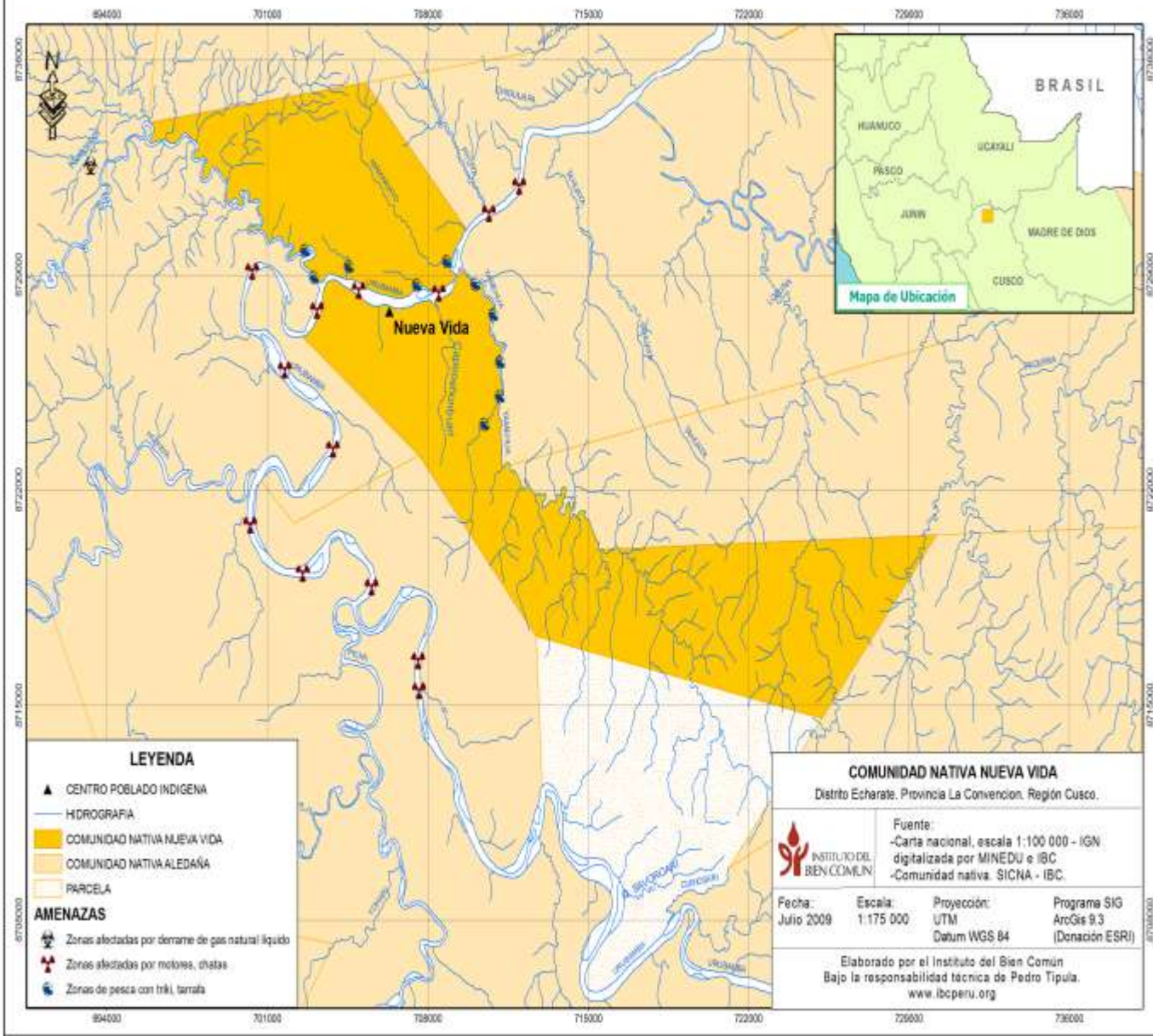
SOBRE EVALUACIÓN Y SIGNIFICANCIA DE LOS PROYECTOS DE PISCICULTURA COMO COMPENSACIÓN ANTE LA ACTIVIDAD HIDROCARBURÍFERAS QUE EXISTAN EN LAS COMUNIDADES SELECCIONADAS.

- Las piscigranjas implementadas en los años anteriores, no han cumplido con los objetivos y resultados para la población local, las familias aun dependen de la pesca de los ríos.
- Existe deficiencias en su implementación y consideraciones técnicas, sociales y ambientales que aseguren la sostenibilidad (Ejemplo: Piscigranja de Nuevo Mundo).
- Existe desconocimiento e incomodidad de la población en cuanto a los objetivos y sostenibilidad de las mismas.



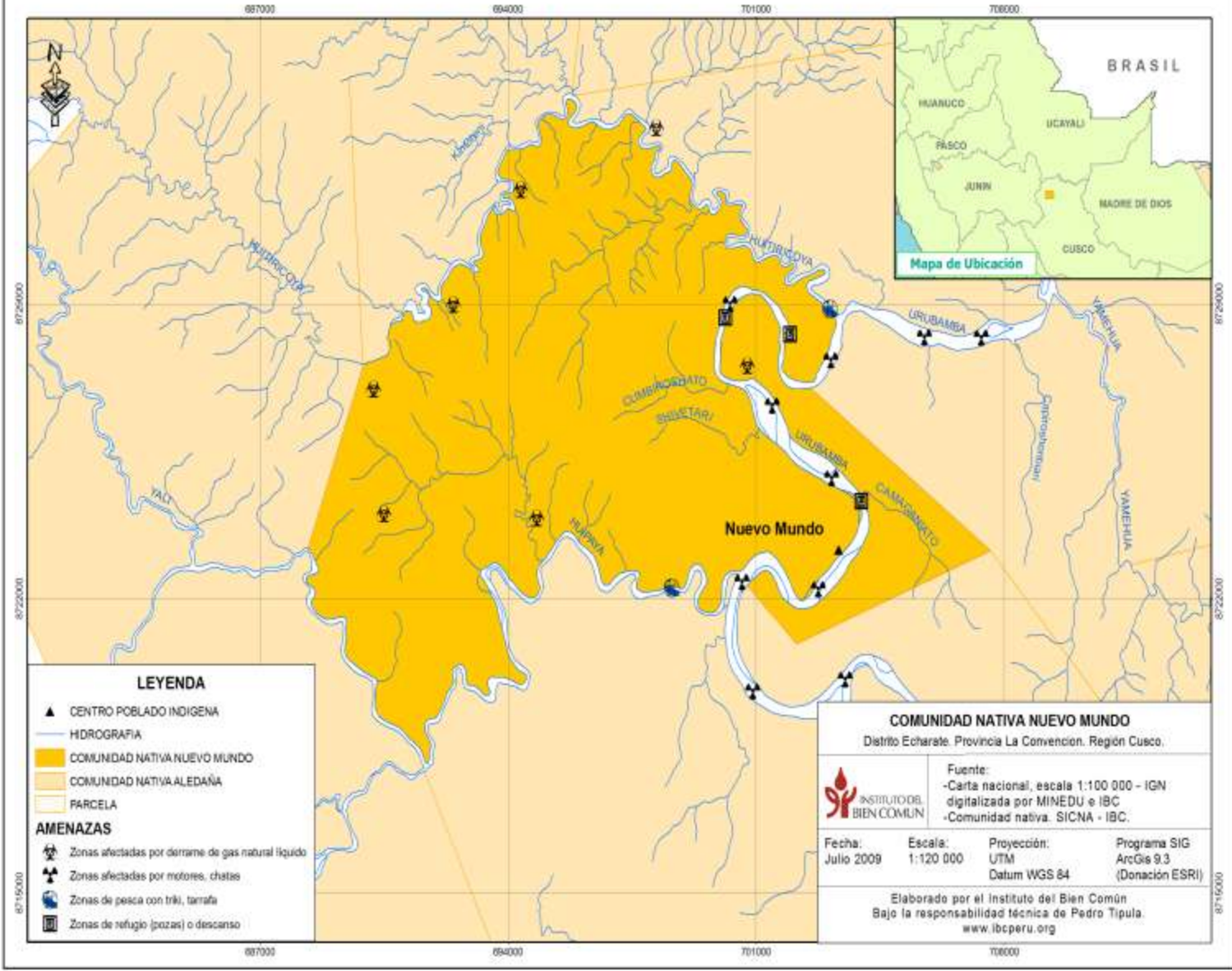


MAPA DE ZONAS DE PESCA, ZONAS DE REFUGIO Y AMENAZAS

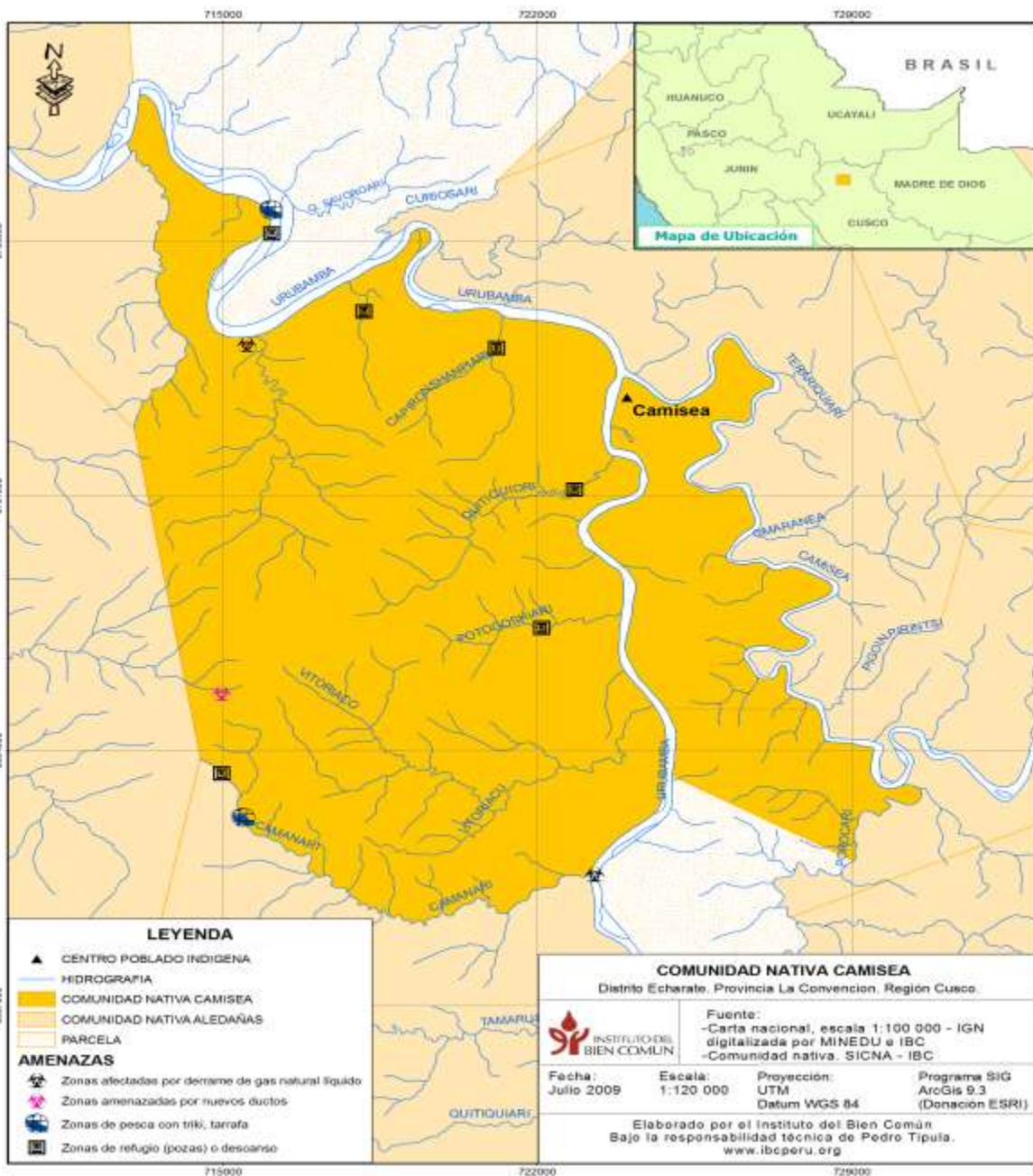




MAPA DE ZONAS DE PESCA, ZONAS DE REFUGIO Y AMENAZAS

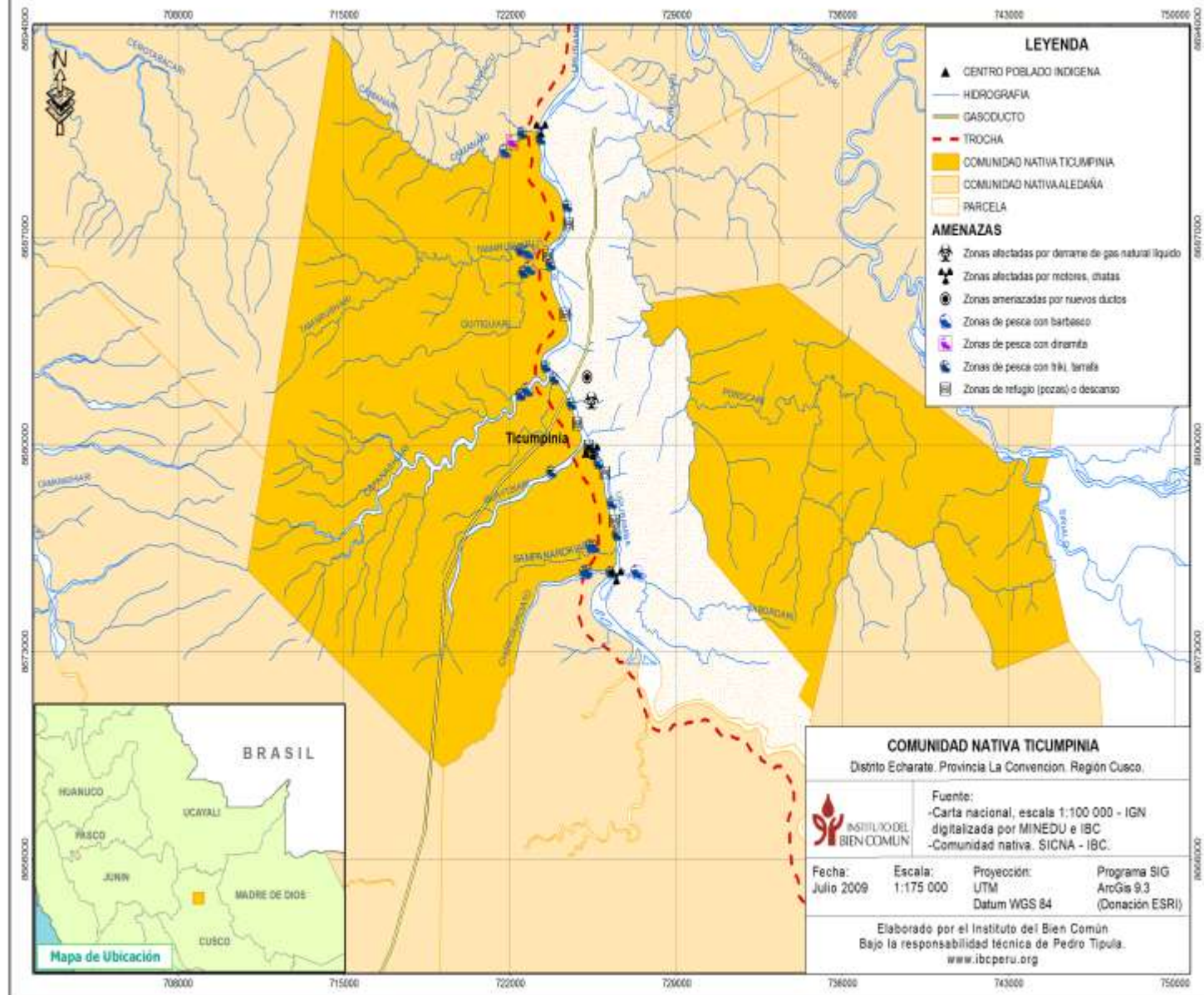


MAPA DE ZONAS DE PESCA, ZONAS DE REFUGIO Y AMENAZAS



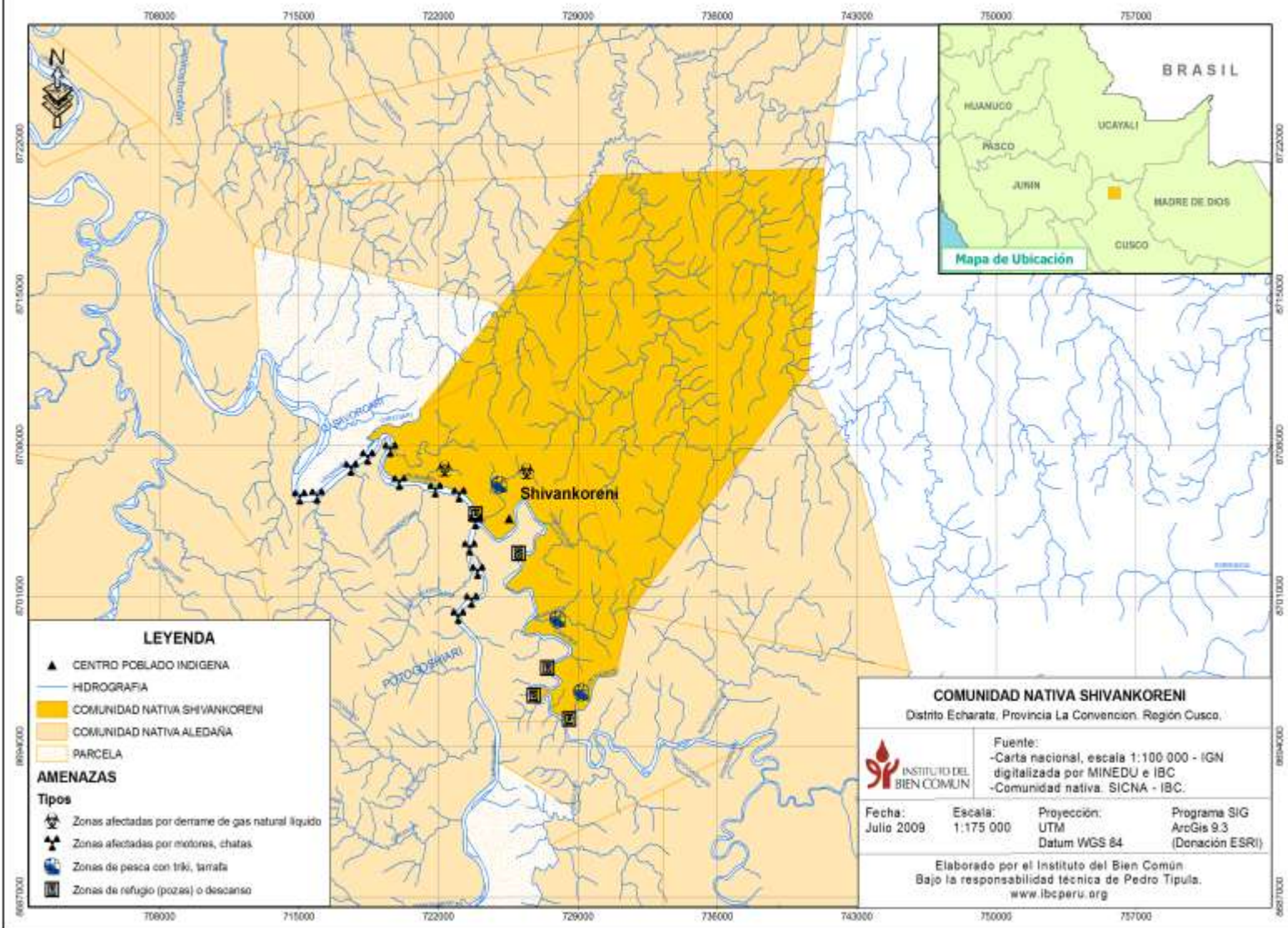


MAPA DE ZONAS DE PESCA, ZONAS DE REFUGIO Y AMENAZAS



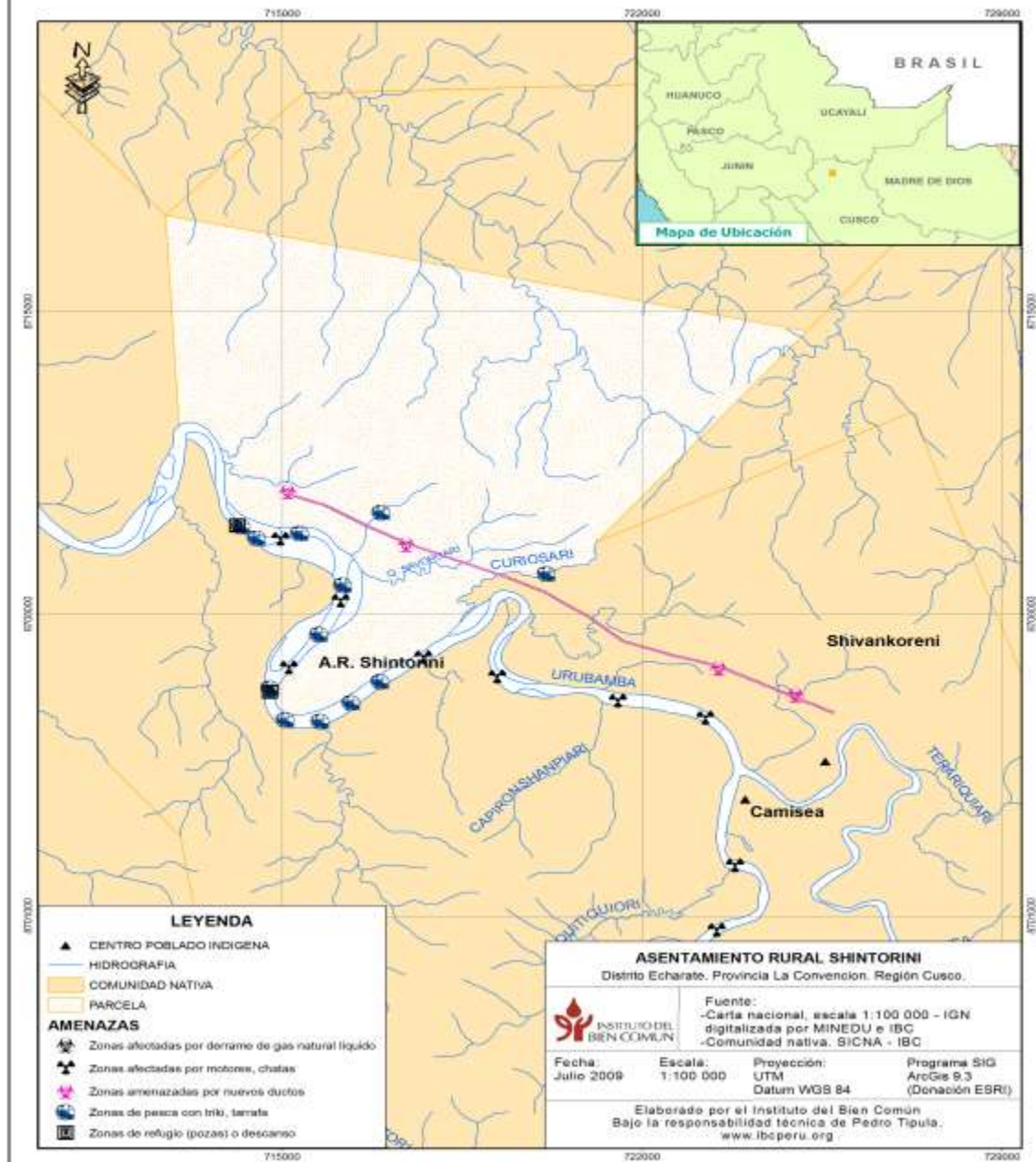


MAPA DE ZONAS DE PESCA, ZONAS DE REFUGIO Y AMENAZAS





MAPA DE ZONAS DE PESCA, ZONAS DE REFUGIO Y AMENAZAS





RECOMENDACIONES

- Establecer la línea base socioeconómica y antropológica que permita entender los cambios de los patrones culturales por los efectos de disminución de peces, y conocer con mayor detalle el comportamiento de las comunidades y poblaciones de peces.
- Urge un plan de sensibilización y de capacitación ambiental a los diferentes actores locales de las comunidades (buenas prácticas de pesca , fortalecer organizaciones de las familias indígenas, manejo colectivo, administración comunal y los beneficios equitativos de las cosechas de peces). No existen planes en curso y tampoco existe información de elaboración.
- En las compensaciones , la metodología, los compromisos y objetivos deben ser propuestos por la propia comunidad, con enfoque de seguridad alimentaria, incidiendo en el rescate cultural y desarrollo de capacidades. (Municipalidad Echarate, aborda el tema , pero enfoca la problemática que los comuneros no compatibilizan, amerita sistematizar lecciones aprendidas).



- Se requiere sistematizar y analizar la información existente (a veces no disponible) sobre los ecosistemas acuáticos, a partir de ello realizar estudios complementarios para luego implementar un sistema de monitoreo integral, con la participación activa de la sociedad civil (participativa).
- Necesario profundizar un diagnóstico sobre la problemática en torno a los peces y los ecosistemas acuáticos en toda la cuenca del Urubamba. Complementariamente se debe establecer mesas de concertación para abordar y dar soluciones a problemas álgidos como el tráfico fluvial, derrames de hidrocarburos, pesca con redes.
- Se requiere a corto plazo, capacitación ambiental en forma permanente a la todo el ámbito de influencia comunal, que permita ampliar o fortalecer el monitoreo ambiental comunal (PMAC), desarrollando capacidades, sensibilizando a la conservación de los recursos, y manejo de técnicas de pesca a comerciantes y pescadores en la parte baja del Urubamba (Sepahua, Atalaya).



- El gobierno regional ha realizado ensayos de repoblamiento (alevinos), con resultados desalentadores. Es necesario considerar las lecciones aprendidas para derivar recursos similares a otras estrategias de mitigación de impactos.
- El estado debe tener mayor presencia en las comunidades, coordinando en forma permanente con las empresas y las comunidades, priorizando e integrando objetivos que beneficien a las comunidades, debiendo abordar la problemática de disminución de peces en el río, cumplimiento de normas ambientales, manejo de recursos, cumplimiento de compensaciones, seguridad alimentaria y desarrollo local.
- Los proyectos de piscigranjas debe ser de manejo familiar, formulado por las propias familias beneficiarias, con criterios técnicos, sociales y ambientales; integrando aspectos de cosmovisión que le permita al comunero estar cómodo con lo que hace.



- Cultivar peces rústicas y de reproducción en cautiverio, tipo Mojarra, Bujurqui, Fasaco, Carachama con alimentación local “frutas” y residuos de cocina entre otros; evitar dependencia de dietas formuladas de altos costos.
- El 90% de familias de piscigranjas comunales, requieren asistencia técnica y capacitación en elaboración de dietas y manejo . Actualmente no existe acompañamiento técnico y mejoramiento de las instalaciones.

Frase: “Si no podemos poner fin a nuestras diferencias, contribuyamos a que el mundo sea un lugar apto para ellas”

